

Mladočouské volební vidle

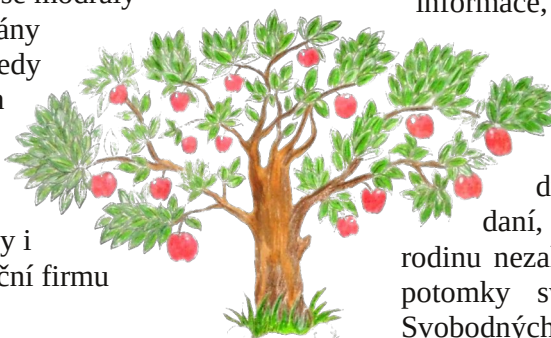


Kde zdravý selský prostě dává rozum



ázení čtenáři a letošní voliči!

Jak se máte? Snad na vás tolik nedolehlo letošní sucho, které dělá vrásky zejména zemědělcům, kteří si spolu se zvířaty o otavě mohou nechat leda tak zdát. Navzdory suchu ale v Mladočově velkých zvířat nebylo, ba naopak. Je to čím dál lepší. Ovoce se urodilo hojně, větve stromů se modraly švestkami nebo byly obtěžkány hruškami a jablky. Vasy se tedy měly na čem pást a bylo jich tolik, že si u nás nelegálně udělaly pod střechou hnízdo (bez dotací), které bylo třeba posprejovat a vasy i vykourit. Volat dezinfekční firmu

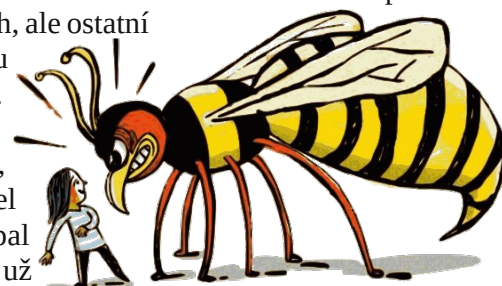


třeba nebylo.

Času nazbyt, a tedy i na psaní Vidlí moc nezbyvá - v tuto dobu třeba překládám dvě knihy najednou. Tu pro nakladatelství Grada napsal jeden japonský staříček a jmenuje se Revoluce jednoho stébla slámy. Ta pro nakladatelství Mladá fronta se jmenuje Kosa. Potřebovali jsme ale ještě před volbami na pár věcí reagovat a přinést jiné než oficiálně předkládané informace, protože volby jsou už za pár dnů.

Ve skutečnosti chtěla letos z Mladočova kandidovat naše fenka Ronja, přičemž prosazovat chtěla zejména zlepšení sociální situace mladých psích rodin. Z důvodů vysokých a psy diskriminujících daní, které psi v obci musí platit, zatím sama ještě rodinu nezaložila, a přitom by so přále mít své vlastní potomky své rasy. Sestavili jsme ale kandidátku Svobodných, kteří se letos například v Brně spojili s ODS, a Ronje jsme přislíbili, že bychom se s touto majetkovou daní za psy pokusili něco udělat, když pro staré zastupitelstvo to není na pořadu jednání.

Jak to jinak letos s volbami vypadá? Z celkového počtu 6250 obcí v ČR pouze jednu naplněnou kandidátní listinu podalo 854 obcí, což je něco přes 13 %. Takže přes 13 % obcí má prakticky zbytečné volby, sčítání hlasů atd., kdy kandidáti budou stejně zvoleni, jen si pak sami zvolí svého starostu. 27 obcí asi skončí jako sirotci pod správou (poroučnictvím) MV, protože v nich nikdo nekandiduje, nebo je kandidátů málo. V obci Poříčí u L. tomu tak není. Kandidátku podala strana Svobodných, ale ostatní kandidáti jsou letos všichni tzv. nezávislí a ani jeden za Lidovce, protože pan Pavel Boštík, Jiří Rosypal ani pan Vostřel už



Z obsahu čísla



- * Úvodník
- * Evropská jednička, aneb čemu všemu ještě před volbami musí občané uvěřit?
- * Záhadné výdaje obce za

advokáta pokračují

- * Barbarský útok zastupitelů na pana Dudmana
- * Naplavenina, nebo staré duše?
- * Svobodní - náš volební program
- * Představujeme ostatní kandidáty
- * Vtipy
- * Odkazy na videozáznamy, které přežily jako svědkové časů

letos nekandidují. Nemohli jsme jinak, než upozorňovat na slabou docházku pana Vostřela.

Mnoho občanů v obci Poříčí je přesvědčeno, že zvoleny by ale měly být stále ty samé osoby nebo aspoň jejich příbuzní, k čemuž mají jistě řadu svých dvakrát (doufejme) zvážených důvodů. K 1.1.2018 žilo v obci Poříčí 464 obyvatel, z toho 253 mužů a 211 žen, přičemž průměrný věk činil 38,5 let. V Mladočově žije asi 88 osob. Myslím si ale, že není jen chybou Mladočováku, že nemají v zastupitelstvu mezi 9 zastupiteli svého zástupce, když tvoří tu jednu pětinu obyvatel obce. Mám indicie, že i když v minulosti tam aspoň někdo z Mladočova zvolen někdy byl, v menšině nic změnit nemohl. Za poslední roky jsme vůbec ledacos pochopili.

Nemuselo by to ale být o tom, kdo je z jaké vesnice, zda je muž či žena, zda je v menšině, ale o síle argumentů, které mohou aspoň svobodně zaznít. V každém případě vám i za Neila přeju příjemný podzim a nezapomeňte přijít teď v pátek či v sobotu k volbám, neboť Váš hlas se při relativně malém počtu voličů výrazně projeví.

Věra



, aneb čemu všemu ještě musejí před volbami občané uvěřit ?

Po vyhlášení výsledků. Každý starosta drží stejnou plaketu, někdo má na ní napsané slovo GOLD, někdo SILVER. Nevíme, kolik z těchto hrdinů ještě se vrátilo domů před volbami jako **samozvaná „Evropská jednička“**, kterou občané (co o návratu vůbec věděli) slavnostně uvítali. V měnícím se světě nám zůstává ale jedna jistota: politici jsou spolehlivě stejní.



Vždyť zastupitelstvo to tady spravuje dobře, tolik se tady toho přečte opravilo, zastupitelé toho tolik udělali pro obec a teď dokonce vyhráli prestižní zlatou medaili Entente Florare Europe 2018, jsme na to celá obec tak pyšní!

Nikdo nezmrazí nadšení zdejších občanů, kteří **nekontrolují zdejší politiky a zejména neprověřují výroky starosty**. Nadšení některých občanů, které v Poříčí zaplálo z medaile z Irska a podle nás hlavně z toho, jak si starosta význam této medaile vykládá, nemůžeme sdílet. Můžeme na takové nadšení jen se soucitem a s údivem, z jakých hlubin se jen bere, zírati.

Věcné a kýmkoliv ověřitelné informace níže, které máme, činí náš postoj k takovému samozvaně prestižním soutěžím, které někteří berou zjevně smrtelně vážně, **střízlivější a skeptičtější**. A zejména

potvrzují ale to, proč je naše důvěra ve starostu této obce nulová.



Pan Bartoš u vytržení...bohužel i z kontextu (ze souvislosti). Zželelo se nám ho a tu jedničku jsme mu přidali.

Obecně: Radniční zpravodaj (nejen v této obci) je obratně zneužíván pro jednostrannou a účelovou propagaci **aktuálního politického vedení** a pro **permanentní politickou kampaň**. Ruku v ruce s tím jde i neblahá praxe předkládat občanům – čtenářům **ryze nekonfliktní a pozitivní obraz o místní samosprávě**. Týká se to i soutěže Entente Florale Europe. A tak bychom si v následujících odstavcích dovolili stran zmíněné rádoby soutěže trochu poopravit poněkud zkreslené (či účelové

**Polovina obcí dostala
zlatou a polovina obcí
„vybojovala“ stříbrnou
medaili.**

jednou řekl.

1) Na oficiálních anglicky psaných internetových stránkách soutěže, kterou pořádá **neziskovka z Bruselu**, jsme se dočetli, že do finalového „klání“ postoupilo **14 obcí (jen z 9 zemí, neb ostatní země se této „prestížní“ soutěže ani neúčastní, nejsou členy asociace)**, přičemž je patrné, že „soutěž“ pojali komisaři z Bruselu poněkud **komunisticky**. Nezástít zlatou či aspoň stříbrnou medaili nebylo v této „soutěži“ zřejmě totiž formálně ani možné. Polovina obcí letos tedy dostala stříbrnou medaili a polovina obcí „vybojovala“ zlatou. **Kdo ví, zda jen starosta této obce tvrdí, že Poříčí bylo 1. a je oním „vítězem“, nebo zda totéž svým občanům tvrdí i ostatní starostové z jiných zemí.** Každý vyhrál medaili a je trapné být tak překvapen! A pochopil to vůbec zdejší starosta, nebo se to nějak ztratilo v překladu?

Není tedy úplně čestné zjednodušeně vykřikovat do světa, že Poříčí je tím jediným vítězem, že se stalo „Evropskou jedničkou“, neboť to vyvolává představu, že **další obec byla 2. a další 3., 4., 5.** a ostatní obce v těžké konkurenci **neuspěly**. Naštěstí zavádějící informace, že Poříčí je **jméno onoho vítěze** údajně prestižní soutěže, o které jsme my sami dosud moc neslyšeli, nepřekročila charakter regionální zprávy.

**...na komisi nečekali
občané s koláčky v
krojích či jiné
podbízení se**

Příčiny neúčasti v soutěži Vesnice roku. Obcí je totiž v ČR cca 6 250. Údajně nejčastější odpovědí starostů

zamlčené) informace, které obec a zejména jeho starosta oficiálně náhodou zrovna před volbami k soutěži zveřejňuje (třeba na webových stránkách obce). Snad aby získal *hlasů, o kterých se nám ani nezdá!*, jak nám už

v okrese Náchod, z něhož autorka práce pochází, bylo, že „**Obec má na práci důležitější věci** a také to, že **soutěž nemá rovně nastavené podmínky, protože mnohé vesnice šetří a nemají uvolněného starostu,** který má více času. (Starostové

u obcí od 301 do 600 obyvatel mají podle nového nařízení vlády měsíční odměnu **40 988 Kč** plus případné další příplatky.) Někteří měli i výhrady ke komisi. Například starosta obce Ostravačice Ing. Tomáš Hájek řekl „**Děláme to pro sebe, ne pro komise, ne pro tituly a ocenění... celá soutěž je pouze o tom, jak zapůsobit na komisi, jelikož při návštěvě Ostrovačic na komisi nečekali občané s koláčky v krojích či jiné podbízení se.**“ Pan Hájek má svůj názor na soutěž nezměněn: **...dokud se nezmění nějak pravidla soutěže, například vytvořením systému, kdy budou obce nominovány zvenčí, a aby se nejednalo pouze o soutěž, kde se obce zviditelňují**“.

(A také politici, dodáme.) Vybavuje se mi, jak se ve 2. polovině 80. let zametaly kopřivnické ulice, když měl přijet komunistický předák podívat se do města a do továrny na výrobu nákladních vozidel.

Letos se soutěže zúčastnily obce **jen z 9 států** Evropské unie, totiž jen tolik má totiž asociace, co to pořádá, **členů** (z 28, tedy 32 %)! Aby se obce soutěže mohly zúčastnit, musí jejich země či kdo platit za členství v organizaci, která soutěž pořádá, minimálně 54 000 Kč ročně.

3) I kdyby obec Poříčí nakrásně byla tou toliko jedinou „Evropskou jedničkou“, která uspěla v silné konkurenci 13 dalších obcí, je nám známo přímo ze stránek MMR, resp. Programu rozvoje venkova, že hlavním cílem takových soutěží (Vesnice roku) je především upozornit na dotační tituly, tedy **stimulovat poptávku po dotacích**. Tyto soutěže jsou tedy podle nás spíš politikum. Ostatně když člověk srýpe trvalý travní porost, jehož kořenový systém zadržoval vodu, vypálí to Roundupem, pak tam nasype kamení a do kamení zasadí pár bylin..., no, nevíme, jak moc to přírodu (žížaly) potěší a přizelení.

4) **Evropská unie založila svou existenci na přerozdělování formou dotací. Kupuje si podporu z velké části přidělováním dotací.** Vytvořil se v ní **rozmařilý systém**, ve kterém se musí stále

Tento projekt byl financován z prostředků Evropské unie.



zpřísnovat pravidla přidělování dotací, takže podmínky jsou pro nezasvěceného laika téměř nesplnitelné. Musela vzniknout celá **armáda poradců a konzultantů**, kteří nedělají nic jiného, než že zpracovávají žádosti o dotace a případně i lobbují, aby konkrétní žádost o dotace byla schválena.

Média potom hodnotí úspěšnost politika podle toho, jak důkladně dokázal dotace čerpat. Ovšem protože je riziko zneužití obrovské, musí existovat další početná **armáda úředníků**, kteří jednotlivé dotace kontrolují. **Začarovaný kruh stimulující poptávku po dotacích**, podporující čerpání dotací a tím nepřímo i zneužívání dotací, vyvolává potřebu ještě přísněji dotace kontrolovat.

5) Evropa se plní projekty, na nichž je **okázalá tabulka** hlásající, že *projekt byl financován z prostředků Evropské unie*, protože **nakupování podpory je hlavním cílem celého dotačního systému**. Když už se pak věší tabulky, mělo by na nich spíš být napsáno „Postaveno z vybraných peněz od daňových poplatníků”.

**Soukromá
akce!**

EU se často odvolává na křesťanské hodnoty, přitom dotace úzce souvisejí se **solidaritou**, která je ale **opakem skutečné charity**, k níž

se v Bibli píše:

„Když ty prokazuješ dobrodiní, at' neví tvá levice, co činí pravice.” Matouš 6, 3.

Tam, kde není žádný společný fond, tam kde není žádný vynucovaný příspěvek, **tam kde však je člověk člověkem, tam i bez pomoci státu lidé dovedou sdílet dobré i zlé, aniž by to někdo musel organizovat či vynucovat dokonce hrozbou sankcí.** Dotační politika vychází z předpokladu, že udělovatel dotací ví, co je dobré a co je zlé. Smutné je, že významná část dotovaných projektů vůbec **neodpovídá** potřebám a **prioritám místní komunity.** Na skutečné místní priority dotační tituly nejsou, tak se alespoň využijí dotace, které jsou dostupné, aby se alespoň něco udělalo.

Dobré skutky se mají dělat hlavně za vlastní peníze, nesmí je dělat stát ani státu podobná instituce, jako je Evropská unie, z veřejných peněz.

Ještě k soutěži Entente: Obec za veřejné peníze daňových poplatníků, o které si navíc požádala u Krajského úřadu, pořádala dne 17.7.2018 u příležitosti návštěvy bruselských úředníků (hodnotící zelenost obce) **VIP večírek** v Orlovně omylem na dveřích označený ovšem jako „**soukromá akce**”. **Nebo ho snad nějaký zastupitel zaplatil z vlastního**



a **místnost si pronajímá?** Po místnosti byla i opulentní květinová výzdoba. Konvenční průmyslový způsob pěstování řezaných květin má ale své negativní environmentální souvislosti, což asi nikoho z komise nezajímalo. Méně je někdy více. Ale jak jsme již psali, spíš než o zelenost obce, jde o politikum.

Loni obdržela zlatou medaili Kostelní Lhota, ale u příležitosti návštěvy komise obec nevyloučila veřejnost, ale zorganizovala závabné odpoledne **pro celou obec** i s programy pro děti.

6) Domníváme se, že **povinností každého politika**, i na té nejnižší úrovni je **stanovit si své vlastní priority.** Využívat některé dotace? Budiž. Ale odměňovat ještě za to někoho? Ze všech důvodů výše bychom s takovým systémem soutěží **nekolaborovali a nesouhlasili s přihlášením obce do soutěží, v nichž jsou obce de facto odměňovány za utrácení veřejných prostředků.**

Neumíme si představit, že by třeba nějaký **Pepíček** požádal o dotace na svou zahrádku, zahradníci by mu ji za **téměř 1 milion korun revitalizovali** a nakonec by se Pepíček přihlásil do soutěže, ve které by se pochlubil, co všechno už pro svou zahradu udělal, co tam on (za dotace) vybudoval, a byl odměněn za to, jak dobře pečuje o svou zahrádku. 7 Pepíčků ze 14 ve třídě by pak ve škole dostalo z pěstitelských prací jedničku, 7 dvojku, ale doma by náš Pepíček nahlásil, že byl ze třídy, ba z celé školy nejlepší.

7) Svou **předvolební politickou polívčičku** si na medaili pro Poříčí z Entente Florale Europe 2018 obratně přihrál i samotný hejtman Martin Netolický, člen ČSSD, jejíž preference se propadly. Na svém profilu dokonce psal, že raději sám osobně (!) roznesl po obci Česká Třebová 850 volebních letáků ČSSD. „*Alespoň jsem si zavzpomínal na svoji první brigádu. A zjistil jsem, že mě to docela baví.*”

I stránky Krajského úřadu píšou: Prestižní evropská soutěž Entente Florale zná pro letošní rok svého vítěze. V irském městě Tullamore si zlatou medaili za péči o veřejné prostranství a zeleň odneslo Poříčí u Litomyšle. Obrat „svého vítěze” je uveden opravdu v jednotném čísle neboli singuláru.

Za celé 4 roky nebyl ani **Svitavský deník**, který jsme asi **10krát** kontaktovali, ochoten napsat jediný krátký článku o dění v obci Poříčí jinak, než jak je prezentováno v místním zpravodaji. Nikdy jsme šéfredaktora nenutili, jak ho má napsat, jen považovali za vhodné uvést fakta - třeba to, že starosta obce zažaloval Dudmanovy, a třeba to, že pan Dudman tvrdí, že byl dne 1.8.2018 v zasedací místnosti napaden (viz dále) a že mu uloupili věci. Je to zřejmě tím, že tyto noviny **se rozhodly nechávat svou roli**, kterou je **služba veřejnosti**, nikoliv radnicím obcí. Obec Poříčí má totiž **přímou vazbu** na jistou redaktorku Ivetu Nádvorníkovou, která už delší dobu **ochotně dělá PR poříčské radnici** psaním jednostranných oslavných článků, aniž by si pro objektivnost zjistila více podrobností a aniž by si informace vždy ověřovala. **Přímo z Irska už ji psali, aby se důležitá zpráva, že Poříčí „vyhrálo“, ještě**

před volbami zveřejnila! Další důvod, proč vydávat alternativní médium - Mladočovské vidle.

Ach, jo. Máme strach, aby jednou nečestní úředníci sami nevyskákali z oken nebo je jednou sám lid nedefenestroval a neposlal je na pole pěstovat zelí.

Obyvatelé tří osad obce Poříčí nemusejí mít vůči světu komplexy méněcennosti. Mohou obec Poříčí u Litomyšle mít za nejkrásnější a nejzelenější, aniž by si to museli nechat potvrzovat cizími bruselskými úředníky, kteří zde nežijí a nevědí, jak se tu přes rok lidem žije, a kteří, kdo ví, bezděčně mohou plnit agendu globálních sil.

Přejeme si hlavně, **aby vzkvétala nejenom obec, ale především její jednotliví občané, aby se jim všem finančně dařilo a aby se snížil počet zdejších občanů v exekuci.**



Záhadné výdaje obce za advokáta pokračují

Z dalších novinek vám jen krátce sdělujeme, že jsme navrhli Krajskému úřadu, aby se za ponechání obci Poříčí všech pravomocí ujmul **opatrovnictví** této obce, a to **jen ve vztahu ke správnému řízení**, které se týká **dopravní nehody** v Mladočově v srpnu 2017, kdy obecní auto narazilo do ruky Neila a upadl u toho zadní kryt zpětného zrcátka. (viz Vidle 12) **Domníváme se, že práva za poškozeného (obec) by neměl vykonávat ten, kdo je sám prověřovaný kvůli poškození (viník nehody).** Úřední moc totiž udeřila: pan **František Bartoš** byl totiž konečně a s nepochopitelným zpožděním **obviněn z dopravní nehody**, o čemž rozhodl znalecký posudek videozáznamu. Kdyby tato nebyla, samozřejmě by za všechno mohl pan Dudman, který podle opět křivých slov starosty mu „**normálně skočil pod vůz**“. Nyní se tak pan Bartoš ocitl (podle našeho názoru) v **konfliktu zájmu**. Zastupoval by navenek poškozenou obec a zároveň sám sebe coby obviněného řidiče. Pokud nebude již starostou, konflikt by byl bezpředmětný.

Hlavou nám však nadále vrtá otázka v souvislosti s *principem hospodárnosti obce*:



Proč v této věci (jednání před správním orgánem o dopravním přestupku) starosta **najal a z obecní kasy platil advokáta JUDr. Denise Mitroviče** (Královéhradecký kraj), opět zastoupeného JUDr. (Bratislava, policejní akademie) **Pavlem Nádvorníkem ze Zrnětína**, když má přitom obec (vy voliči) sjednané **pojištění u společnosti D.A.S. za cca 20 600 Kč ročně? Proč**

toto pojištění tedy obec právě v takovém případě nevyužívá? Daska by obci dohodila advokáta, za kterého už by obec nemusela platit. Tušíme proč a není to tím, že by pan dr. Nádvorník byl advokátní eso. Žádný slušný advokát by nebyl ochoten chytračit a zastupovat poškozenou stranu (obec) takovým způsobem, aby jako viníka nehody neviděl samotného starostu obce. Možná proto účty za advokáta obci (podepisované starostou a jeho dcerou) tak naskakují!

A už Vám starosta věrohodně vysvětlil, za co přesně a **proč vůbec (!)** utratil z obecní kasy malé obce za posledních pár let **víc jak čtvrt milionu korun (272 361,-)** na advokáta, kterého zastupuje tak často dr. Nádvorník ze Zrnětína? (viz Vidle



Je v souladu s principem hospodárnosti obce, aby zastupitelstvo **i do budoucna** vyhrazovalo z rozpočtu obce tak vysoké částky na advokáta? **Co to je za obec?** Za to už by obec koupila dvěma babičkám domovní čističku. Takto zůstanou bez ní.

Barbarský útok zastupitelů na pana Dudmana

Pan Dudman měl být přece na posledním místě kandidátky Svobodných, jak avizoval, ani to nedodržel a teď je v čele jako 1. Ano, správně jste si všimli.



Dlužíme Vám vysvětlení, proč se Neil **posunul** na kandidátce Svobodných **na 1. místo.** Z následujících řádků, které shrnují sled posledních událostí, omluvitelný důvod vyplyne.

1) Ředitel
Krajského
ředitelství **Policie**
ČR Pardubického

kraje (KŘP) a vedoucí odboru vnitřní kontroly KŘP na podnět veřejného ochránce práv **uznal** několikrát **pochybení** **Policie ČR z Litomyšle**, kterou **starosta z Budislavi Šplíchal** jednou a **Bartoš z Poříčí** u Litomyšle několikrát **poštvali** proti Neilovi i dokonce proti našemu synovi (bezdůvodné vyštívání ze zasedání), a v červenci letošního roku mu zaslali **omluvný dopis**. Ale:

č. 12.) A byl by ochoten Vám prokázat, jak sám zaplatil své vlastní soukromé výdaje za advokáta v soudním řízení vedeném proti nám ve stejnou dobu? Jde o relevantní okolnost, která stojí za prověření. Někteří lidé totiž možná chtějí jen vědět, zda si tento politik zaslouží jejich důvěru. Nechtějí mít vůbec žádné pochybnosti. Zvláště, když zastupitelstvo stížnost na nezvykle vysoké výdaje obce za advokáta naprosto ignoruje.

1. srpna 2018 zřejmě z pouhé osobní nevráživosti (u někoho nelze vyloučit ani sehrání faktoru opilosti!) došlo v zasedací místnosti KD (jidelně) u zastupitelů obce Poříčí v podvečer těsně před zasedáním zastupitelstva ke **zkratu - fyzicky napadli Neila**, který ten den sám přišel na zasedání. **Byl bit do hlavy, hrudníku, škrcen, okradli ho o věci v hodnotě přes 6 000 Kč** (dosud nevráceno) a vyhodili za dveře obecního úřadu, čímž mu v důsledku opět zabránili účasti na zasedání, které mělo v 19:00 začít.

Před napadením přitom nedošlo ani k žádné politické diskusi, dotazům a ani Neil nikoho ještě neoslovil s ničím, co by zavdalo jakoukoliv omluvitelnou příčinu k napadení, nepočítáme-li jako „**příčinu**“ či „**provokaci**“ to, že Neil se tam prostě jen objevil a nedorazil přesně **V 19:00**, ale před tímto časem, kdy zasedání **UŽ** začíná, tak jako třeba **filmové představení** v biografu (Cinestar).

Ve středu navíc bývají **úřední hodiny**, kdy by měl být starosta lidem **od 16:00 hodin k dispozici**, ale již byl s ostatními v zasedací místnosti. Pro přesnost: Přítomna tomuto jednání byla i účetní obce, dcera starosty Adéla Bartošová, nepřítomni maopak byli pan Faltys ml. a pan poslanec Vostřel. **Někteří lidé zřejmě**



mají svou představu o demokracii hodnou 1. poloviny 19. století.

Neila bili a někdo ho zezadu **škrtil tak, že nemohl vydat hlas volající o pomoc.** Pokusil se při napadení zapnout svoji kameru, ale tuto mu „pro jistotu“ ukradli, stejně tak „pro jistotu“ i paměťovou kartu z druhé kamery. Byla to v podstatě loupež za bílého dne. Samozřejmě mu **nevydali ani brýle**, které mu při bití spadly a možná se i rozbily.

S krví v ústech se vrátil domů do Mladočova, abychom zalarmovali policii, neboť i útok na jeho věci trval. Ta se však zachovala klasicky jako **silná opora správy obce.** Nepovažovala za vhodné nikoho z podezřelých zastupitelů zajistit, aby na stanici v Litomyšli podal vysvětlení, ba ani pana **místostarostu Pavla Boštíka, který se odmítl podrobit dechové zkoušce.** Pokud ale měl v krvi nějaký alkohol, mohlo by to částečně vysvětlit jeho dřívější nečekaný výpad proti Věře (Vidle 12).

Pro policisty bylo opět **snazší věc „vyřešit“ zajištěním napadeného** za to, že se přiblížil ke dveřím KD a nezůstal stát u vozidla policie, **než zajistit několik zastupitelů a začít aktivně hledat odcizené věci.** Nikoho ze zastupitelů nezajistila, uloupené věci na místě nehledala, nechala proběhnout v klidu zasedání, jako by se nic nestalo, čímž pochopitelně opět porušila občanská práva Neila na účasti na veřejném zasedání.



Stížnost na zjevně podivné jednání policie jsme zaslali tentokrát **do vlastních rukou ředitele KŘP** Pardubického kraje a **trestní oznámení** (s námitkou okaté **podjatosti místní policie**) pro fyzické napadení a loupež na **Nejvyšší státní zastupitelství v Brně.**

Je to ponižující, vypadá to, jako bych něco provedl!

Pane Boštíku, jste si vědom toho, že na výzvu je to Vaše povinnost podrobit se dechové zkoušce?



Neilova lékařka vyčíslila bolestné na cca 40 000 Kč. Jeho česká zdravotní pojišťovna se do případu rovněž přihlásila a žádá svých cca 7 000 Kč.

Celou věc tentokrát už nehodláme řešit sami – poškozeného Neila bude zastupovat pan advokát Mgr. Jan Fišer z kanceláře v Pardubicích. To aby to nedopadlo jako minule, kdy policie vyšetřování odbyla a právník MěÚ Litomyšl Mgr. Brandejs si pozval k výslechu jako „svědky“ jen útočníky, jednoduše z Neila učinil obětního beránka a videonahrávku prakticky ignoroval. Ano, videonahrávka je k dispozici i k tomuto novému incidentu! Jak je to možné?

Jelikož k napadení nedošlo poprvé, těžko se může Neilovi někdo divit, že pro zákonnou ochranu svých zájmů (zdraví a majetku) mívá při kontaktu s místními zastupiteli kameru. Občanský zákoník stanoví totiž několik výjimek, kdy k pořízení nebo použití podobizny nebo zvukového či obrazového záznamu člověka není jeho svolení třeba. Podle § 88 odst. 1 je to možné k výkonu nebo ochraně jiných práv nebo právem chráněných zájmů jiných osob. Tím může být např. zachycení podoby a jednání pachatele trestného činu a předání takového záznamu policii.



Dne 1. srpna měl Neil při napadení **totiž ještě 3. kameru!** Štěstí totiž přeje připraveným. Třetí kamery si neznámí pachatelé nevšimli, a proto mu ji nevzali. Ano, Neil v podstatě musí mít u sebe jak nějaký James Bond dobré vybavení – tři kamery. Zaznamenala kontext situace a samotný incident a její záznam Neil umístil na kanál YouTube (viz mladocov.cz). Tentýž záznam byl ještě speciálně Neilem zpracován tak, jak by ho měl zpracovat kriminalistický ústav, aby ho bylo možno pouštět *snímek po snímku*, identifikovat a usvědčovat jednotlivé aktéry a jejich konání (kdo zrovna drží Neilovy věci) pro potřeby policejního orgánu. Vypadá to tedy, že v obci Poříčí se kriminalita záhadně zvyšuje v den zasedání.



Váš kandidát po napadení...

Na místě zůstává otázka, co přesně jen stojí za takovým „hrdinstvím“ a

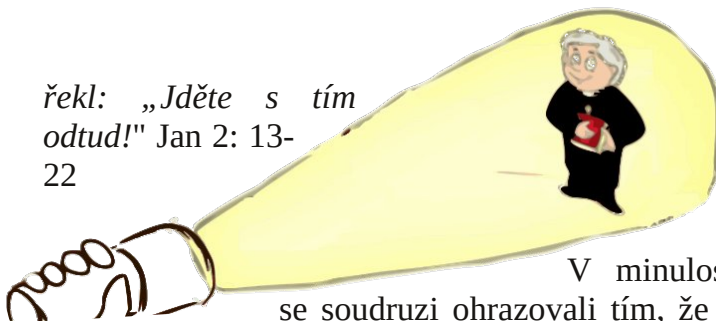
ničím neomluvitelným jednáním zastupitelů, kteří si troufli jít proti jednomu člověku, okrást ho a na místě vše zapřít. Při nahlédnutí do spisu k tomuto případu jsme zjistili, že po pozdějším předvolání na stanici všichni využili svého práva nevypovídat. Pověděli pravdu aspoň panu faráři? Asi ztratili paměť. Jak ale z takovou paměť mohou fungovat jako zastupitelé?

...nesmíte je kritizovat!

Jedna babička po nedělní mši u kostela v Mladočově Neilovi jednou řekla: „A nesmíte je kritizovat!“ S takovou se ale, milá babičko, nebude moc vyvíjet kritické myšlení a kontrola politiků. Její samotné stanovisko je k Neilovi kritické a popírá samo sebe. Vždyť i Ježíš neustále někoho kritizoval. ...Tu si udělal z provazů důtky a vyhnal všechny z chrámu i s ovce a býčky, směnárníkům rozházela peníze a stoly jim zpřevracel a prodáváním holubů



řekl: „Jděte s tím odtud!“ Jan 2: 13-22



V minulosti se soudruzi ohrazovali tím, že si republiku nenechají rozvracet a že potřebují klid na budování socialismu. Připomínáme, že režim si tehdy „posvítí“ i na různé faráře, ale v Mladočově i dnes po večerech svítí nesmyslně silný reflektor na budovu farnosti. Nechtěl by si ho pan místostarosta vzít a osvětlit si tak svůj vlastní dům, kde žije jako významná osoba obce? A co Neilovi dalo času, než přesvědčil starostu, aby to světlo vypnul a více nešíkanovalo čp. 22, jejíž obyvatelé si to nepřejí.

Z výše zmíněného je nám zřejmé, že zasedání nejsou bezpečné místo pro ženu a pro každého, kdo má pár otázek. A bez 3 kamer (aspoň!) pak na něho raději ani nechoďte! To proto je Neil na čele kandidátky.

Oni říkali, že se diví, že vás, pane Dudmane, nezavřeli!



Babičko, nemějte strach. Už nežijeme v 50. letech a každý má dokonce videokameru!

Naplavenina, nebo staré duše?

Mnoho občanů, zejména příbuzných zastupitelů, je přesvědčeno, že není třeba měnit sestavení zastupitelstva, mají k tomu své důvody. Pojďme se na jeden podívat:

Vy jste naplavenina a přivandrovalci, my volíme ty svoje, kteří to tady dobře vedou.

Naplavenina je negativní nálepka bez jakéhokoliv věcného obsahu, kterou rád užívá zdejší místostarosta Pavel Boštík. Místní občany, zejména jeho příbuzné a příznivce, to asi automaticky a bezzáslužně skupinovně povyšuje do role nadobčanů. Při obsazování funkcí se tomu ale

říká nepotismus (jde o preferování příbuzných, ev. obecněji přátel či dalších – např. obchodně – spřízněných osob proti ostatním, nezřídka lépe kvalifikovaným kandidátům.)

Na duchovní úrovni je možné se ale na věc dívat třeba i očima jedné jasnovídky, která nám jednou spontánně sdělila toto: „Vy jste staré duše, které už jednou jako manželé na stejném statku v Mladočově žily a jen se sem vrátily...“





Neil Alan Dudman BSc.
44 let, OSVČ, Mladočov
Nikdy nekandidoval.

Mgr. Věra Dudmanová
43 let, OSVČ,
Mladočov



Věra kandidovala v r. 2014, obdržela **34** hlasů z celkových **115** za celou kandidátku Svobodných. První číslo Vidlí vyšlo **až po volbách**, ve kterých se s Neilem začala jen jako občan vyjadřovat k věcem veřejným. Ještě pořád máme totiž svobodu slova.

S našimi postoji, s jakými kandidujeme, jsme Vás již seznámili ve Vidlích 12/Speciál. Jen bodově připomínáme náš program:

1. **Zprůhlednění místní politiky a hospodaření obce**
2. **V Poříčském zpravodaji zavést názorovou rubriku.**
3. **Zasadit se o zveřejňování záměrů (prvotních myšlenek)**
4. **Důsledné dodržování Zákona o obcích a o svobodném přístupu k informacím č. 106 /1999 Sb.**
5. **Získávat dotační prostředky na skutečné priority obce**
6. **Otevřít diskusi o změně koncepce návrší v Mladočově**
7. **Účelně vynakládat finanční prostředky**
8. **Aby v této obci mohla svobodně a demokraticky existovat opozice (bez diskriminace a šikany a poštvávání Policie ČR)**
9. **Otevřít diskusi o nutnosti vůbec mít uvolněného starostu**
10. **Hledat rovnováhu mezi respektem k tradičnímu selskému duchu venkova a výhodami moderního rozvoje**

Není nutné se přísně vymezovat jedna ulice či osada proti druhé a volit kandidáty s ohledem na jejich místní příslušnost. Je ale pravdou, že celou řadu let neměl Mladočov žádného zastupitele, což (jak chápeme) není jen vinou Mladočováků. Naše zkušenosti nám napovídají, proč tomu tak je.

Mladočováci jsou obecně hodní, pracovití lidé, drobní samozásobitelé žijící poklidný rodinný život

(pokud zrovna nežijí blízko dětského tábora u hřbitova, kde zrovna hraje hudba a křičí přes 200 dětí). Nedivíme se jim, že se jim nechce kandidovat a špinit se v politice, kde by je dnes nic pěkného nečekalo. **Ani policie moc nefunguje.** Sousedé nemají 3 a více kamer. Fandíme proto Vavřínovým Bobšovi a Leoně, který děkujeme, že se nechali zapsat.

Zdůrazňujeme navzdory naší kandidatuře, a tedy tak trochu paradoxně, že my dva osobně patříme mezi ty, co **ale vážně nechtějí být zastupiteli** (není to našim snem), to abychom se mohli věnovat příjemnějším věcem a práci, než je místní komunální politika.

Většina lidí v obci by to přece jistě zvládla! Potřebují jen umět číst, psát, počítat a poznávat hodiny, umět pracovat s mapou a vyznat se v kalendáři.

Navíc je pravda, že takový Neil by se na zastupitele ani moc nehodil. Lhát neumí tak, jako někteří dnešní zastupitelé. Neumí ani podvádět, krást, používat násilí a šikanu, vztekat se, arogantně, nekomunikovat a podávat žaloby, když kamera nekalé jednání odhalí. Zbytečně neutráčí za advokáty a nevyhrožuje nikomu zabitím. Na druhou stranu ani nesedí, nemlčí a není pasivní individuum, které by hlasovalo automaticky jako ostatní.

Jediným přečinem Neila bylo doposud jen to, že mívá u sebe kameru a má pár otázek. Díky záznamu na kameře pak ale můžeme ve Vidlích přesně informovat občany a zároveň nás nemůže nikdo u soudu obvinít, že si vymýšlíme - pokud tedy Neilovi kameru nikdo neukradne. Nahrávka složí jako důkazní prostředek, pokud je orgán státní moci ochoten se na to podívat.

Věříme v pomalé, trpělivé vlastní úsilí. Nelíbí se nám, když příliš tloustne stát či obec a občané chudnou.

Zároveň si ale přejeme, aby se aspoň starostou/starostkou obce stal úplně nový člověk, který bude obci dělat po všech stránkách čest. **Změna je život!** Snad se někdo takový z nových kandidátů najde a svůj osobní klid a zralost přenesse na celou obec, ve které se proto zklidní politické klima.

Pokud by strana Svobodných přece jen získala alespoň jeden mandát, šlo by o formální symbol toho, že v obci jsou občané, kteří se na věci dívají jinak, žádají zdravé politické prostředí a prostor i pro lidi s alternativním názorem.

Jestli chcete něco změnit, je třeba se ale zvednout a k těm volbám jednou za 4 roky aspoň jít! Děkujeme.



Leona a Josef Vavřínovi

Josef Vavřín, 57 let, živnostník, Mladočov

Leona Vavřínová, 52 let, dělnice, Mladočov

Nikdy nekandidovali, přesto jsme je nemuseli vůbec přemlouvat. Výzvu kandidovat přijali jako

samozřejmost. Pomalý příchod čerstvého větru je již asi dávno ovanul. Jsou to praktičtí a inteligentní lidé, kterých si vážíme. Je nám ctí mít je na kandidátce Svobodných, ale hlavně jsme rádi, že kandidují prostě **normální lidé**.



Představujeme ostatní kandidáty

A nyní ještě na závěr přinášíme krátké medailonky k ostatním kandidátům. Koneckonců nikdo ani ze staronových kandidátů dosud otevřeně neoslovil voliče a nepopsal, co všechno už on sám udělal pro obec a s jakým postojem kandiduje. Myslíme si, že obecně také platí – **ve zdravém těle, zdravý zastupitel**. I fyzický zdravotní stav hraje jistě roli v tom, jak se zastupitel cítí, jak mu to pak optimálně myslí a jak jedná.

Mgr. Jaroslav Švihel

49 let, zástupce ředitele střední školy, Poříčí u Litomyšle

Jestli tomu správně rozumíme, pan magistr vyučuje výpočetní techniku a jelikož působí jako zástupce ředitele, nepochybně již prokázal, že je to klidný, smířlivý, slušný a logický člověk, který přinese nový vzduch do zastupitelstva. Teprve nyní dožrál asi čas, aby kandidoval, jsme tomu rádi. Zřejmě jsme se s ním nikdy nesetkali. Nejspíš jde o někoho příbuzného jménem Jaroslav Švihel, kdo v roce 1994 kandidoval v porevolučním nadšení, do zastupitelstva se nedostal a pak to již zřejmě nezkoušel. Paní Zdena Švihelová byla zvolena 2krát v r. 2002 a 2006 (151), ale pak už z nějakých důvodů nekandidovala. Pan magistr má letos náš hlas.



Petr Boštík

37 let, dělník, Mladočov

Petra jsme potkali osobně někde v Mladočově na soukromých sousedských setkáních, ale náš dojem byl vždy dobrý. Jeví se být klidný, zdvořilý, laskavý člověk, s nimž je možné se normálně bavit. Doufáme, že věří ve férové jednání. Kandiduje poprvé a i když je zjevně příbuzným Pavla Boštíka, který obec řídil 28 let, dáme mu náš hlas. Pokud by byl zvolen, sledovali bychom, zda je zastupitelem jen úzkých rodinných zájmů nebo všech občanů.

Jana Zachová

37 let, radiologický asistent, Poříčí u Litomyšle
Tato paní kandiduje poprvé a neznáme ji.

František Bartoš

49 let, starosta, Zrnětín



Těsně před letošními volbami jsme zjistili, že je zlatý hoch. Vesnický chlapec, který ke slávě přišel. Představitel Evropské jedničky.

Do zastupitelstva se dostal už v roce 1998 **v pouhých 29 letech**. Od svých 29 let tedy „sedí“ v zastupitelstvu a od r. 2002 je starostou a v obci je oblíbený. V roce 2006 získal 241 hlasů, v roce 2010 měl 245 a v roce 2014 oněch 259 hlasů, o který se nám podle jeho slov *ani nezdá!*

Od počátku své činnosti v zastupitelstvu se nepochybně jevil jako srdcař, jako nezávislý, aktivní, energetický člověk, který si s každým svou výmluvností poradí a vyjedná případné výhody pro obec. Jevil se být dobrou alternativou za předchozího starostu Boštíka, stavitele. Myslel si, že pochopil, jaká je jeho role, co má dělat, a tak to dělal, jak nejlépe dovedl. **A jistě nedělal všechno špatně.**

Jistě je na něm na osobní úrovni mnoho dobrého, po této stránce proti němu nic nemáme, ale ani ho neznáme a o soukromí se primárně nezajímáme.

My jsme za poslední 4 roky poznali **jeho druhou tvář**. Nevíme, jaký byl, když začínal, zda lhal už jako malý chlapec, než se musela pro nedostatek žáků zavřít

škola v Mladočově. Snad mu pozice správce obce a relativní domnělá sláva stoupla do hlavy a dostal se **do vleku podivného myšlení a možná i špatných poradců**. Zapomněl na vděčnost a pokoru a zkrátka z toho všeho **zblblnul**, což se začalo v posledních letech naplno projevovat.

Dopustil se zásadních pochybení, které pro nás **nejdou slučitelné s funkcí zastupitele, natož starosty**:

1. Neustále volá a poštvává policii, vymýšlí si, že ho Neil nebo oba obtěžujeme, nebo že ho Neil „napadl“ třeba jen tím, že ho oslovil. Dokonce se za to musel Neilovi omlouvat ředitel policie. Neil ho obtěžoval třeba tím, že chtěl dát do tomboly dar – knihu. Knihu pan Bartoš zašantročil a již jsme ji nikdy neviděli. **Vraťte nám knihu!**

2. Neřídili jsme se v r. 2015 jeho neopodstatněnými pokyny, totiž nesmyslným příkazem dělat si z jedné smlouvy výpisky, když přitom máme právo v pokoji si ji ofotit a on povinnost ji pověsit na webové stránky. **Převrátil pak židli vzhůru nohama a řítil se s ní k nám**, což ani nepopřel. Možná se subjektivně cítí „napaden“ a žije v nejistotě, že jeho nečestné jednání, ale i špatná interpretace Zákona o obcích či Infozákona bude odhalena.

3. Křivě vypovídal u Okresního soudu ve Svitavách a záměrně vágně, že prý viděl cosi jako Neilovo držení paní Boštíkové pod krkem. Dále k tomu nedokázal vůbec nic bližšího popsat - jak ji měl Neil držet, kdo tam ještě byl, proč nic nenahlásil policii, jaktože to nikdo neviděl. A paní soudkyně na takovém klíčovém „svědectví“ bez konkrétních detailů založila zamítající rozsudek a odmítla nahrávky ze všech zasedání k vyvrácení takového tvrzení, kvůli kterému Neil paní Boštíkovou zažaloval. Měli jste ho vidět, jak se klepal a potil – každý to měl vidět. Na jednom zasedání paní Boštíková vůbec nebyla, na druhém jsme nebyli my a na třetí nahrávce k žádným kolizím zjevně nedocházelo. Nepravdivě ale vypovídá i jiným orgánům státní moci, třeba o tom, jak mu Neil skočil pod vůz.

4. Starosta Bartoš 20. dubna 2018 fingoval, že na něho byl spáchán „útok“ Neila, který tam přišel kvůli spláškám. Starosta doufal, že konečně pana Dudmana zavřou a konečně bude mít klid a v obci nebude mít žádnou aktivní opozici. Sprostě Neilovi ihned po jeho příchodu na úřad nadával, okopával ho, vyhrožoval zabitím a když byl Neil v rohu místnosti, tak ho Neil jen předloktím levé ruky odtlačil. Starosta sebou hodil na podlahu, vyvaloval se na ní dlouho a bez pomoci druhých se pak po příchodu zdravotníků klidně sám zvedl. Naštěstí

kamera zachytila starostovo hrubé jednání a Neilovo předloktí a jak si pan Bartoš stačil při pádu i bezpečně sundat brýle. A naštěstí mu starosta kameru neukradl a nesdělil policii, že neví, o čem ten blázen Neil hovoří. Kdyby nám navíc nedělal starosta **zlomyslnosti** (že nám nemají dávat zpravodaj do domovní schránky a že mladočovští nesmějí za trest vyvážet splašky do Újezda), Neil by na úřad nechodil. **Není Neilovou povinností snášet nadávání a okopávání.**

Kvůli nahrávce z tohoto „jednání“ na úřadě, která byla nahrána na YouTube, ale nezveřejněna na nás podal trestní oznámení kvůli ochraně osobních údajů. Asi se mu ta nahrávka moc nelíbila a bál se, aby ji voliči neshlédli. Odmítli jsme vypovídat, jen ale abychom neztráceli čas. Policie ale věc odložila, protože ani Úřad pro ochranu osobních údajů neshledal porušení zákona.

5. Zbytečně vyhrotil vztahy s námi podáním nesmyslné žaloby, ve které po nás požadoval **půl milionu korun** za údajně nepravdivé údaje, které jen jemu připadají nepravdivé, protože má nulovou sebereflexi.

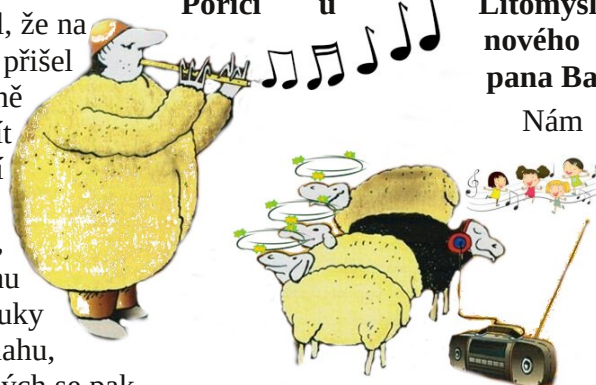
6. Pokud je tak zkušeným a dobrým starostou, proč vůbec musel v posledních letech utratit z obecního rozpočtu za advokáta (kterého obec za něho přitom nikdy předtím nepotřebovala) přes **čtvrt milionu korun?**

7. Samozřejmě byl i členem kolektivu, který Neila 1. srpna 2018 bez zjevného rozumného důvodu napadl a okradl a vše popřel. Vraťte Neilovi jeho věci a začněte vypovídat! Důkaz v podobě videonahrávky hovoří proti Vám!

Závěr: Nyní těsně před volbami získala obec Poříčí (a dalších 6 obcí z EU) zlatou medaili a Medaili od hejtmana. Je to dárek na odchodnou, nebo to má snad stačit na očistění jeho jména a naznačit voličům, že by měl být i příštím starostou? **Budou mít občané Poříčí u Litomyšle po 16 letech nového starostu a nechají pana Bartoše odpočinout?**

Nám by stačilo, aby starostou byl člověk, který **ještě před tím, než bude „dělat pro lidi“ a „pro obec“, bude hrát fér, nebude lhát a**

nikoho podrážet.





JUDr. Pavel Nádvorník

46 let, ředitel, Zrnětín

Nový závodní kůň, ale zároveň někdo, komu jsme již věnovali pár článků ve starších číslech

Vidlí. **Soudce z poříčského lidu** u místně nepřislušejícího okresního soudu. Již pomohl obci, neboť jeho zaměstnavatel dr. Mitrovič obci Poříčí naučtoval za poslední roky celkem 272 361 korun, takže je jistě připraven pokračovat ve službě obci jako zastupitel.

Je to on, kdo sice právnický titul nezískal na právnické fakultě, ale opakovaně dosud zastupoval advokáta dr. Mitroviče, tedy několik místních občanů v jejich žalobách proti nám. Jeho zaměstnavatel JUDr. Denis Mitrovič pomohl „vyřešit“ místní konflikt tak, že ho **vyhrotil** svou ochotou nám jménem 30 svých klientů (mnohé jsme ani neznali) zaslal **60 (!) předžalobních výzev**, v nichž pro ně od nás žádal celkem přes **13 a půl milionů korun**. Ano, jistí občané nám v podstatě **hrozili materiální likvidací**, aniž by měli tu slušnost věcně konkretizovat, čím jsme se vůbec provinili, že chtějí tolik peněz či spíš nás zastrašit. Někteří občané skutečně drží chvályhodně pospolu a ještě se jim zdá, že jsme to my, kdo tady něco hrotí.

Okolo pana doktora Nádvorníka je mnoho záhad a podivností - stále nám není jasné, proč obec Poříčí potřebovala jeho služby v přestupkovém řízení o dopravní nehodě. Proč měl lednici na zámek, když pracoval na MěÚ Vysoké Mýto. Toto město zažaloval, když po nových volbách v r. 2014 ztratil své výsadní postavení tajemníka, když si pro sebe předtím ustanovil jiná pravidla než pro ostatní úředníky, protože prý *nebyl úředník, ale vysoký úředník*. Nový starosta vůči panu dr. Nádvorníkovi učinil opatření, zejména ohledně toho, jak si měl plnit své úkoly a jak vystupovat vůči podřízeným. Přidělena mu byla menší kancelář, přičemž ta předtím byla velká s novou výbavou za 100 tisíc. To vše údajně neustál.

Ačkoliv po dohodě odešel se štedrým odchodným (5 platů), záhy městu vyhrožoval žalobou a žádostí vyplatit mu 3 miliony korun za údajné útrapy. Město zažaloval za diskriminaci a šikanu a požadoval **1 milion korun**. U soudního líčení hovořili ale svědci spíše o opaku - že sám se rád opájel mocí a měl rádoby vtipné poznámky na adresu toho, kdo nemá vyšší vzdělání a vůbec prý na úřadě nebylo za jeho časů pohodové klima. Máme informaci, že město žalobu odvrátilo, protože aktuálně **neuspěl ani s dovoláním**.

Neznáme pana Nádvorníka osobně, jen ze soudních síní a kanceláří MěÚ Litomyšl.

Nevíme, zda byl vždycky takový, nebo se jeho osobnost časem změnila, ale naši důvěru nemá. V každém případě už jen představa, že potřebuje mít velkou kancelář a zamčenou lednici a umí zažalovat město, vám může **napovědět, co může obec očekávat**, pokud by v obci získal nějakou pozici. Zjistěte si fakta, přečtěte si třeba článek v Orlickém deníku Kázal vodu, pil víno. Pokud je nám známo, nastoupil jako ředitel do družstva invalidů Proseč, kde může své právní dovednosti využívat.



Magdalena Doležalová

40 let, dámská krejčová, Poříčí u Litomyšle

Kandidovala v r. 2010 (65 hlasů) a 2014 (92 hlasů), ale na získání mandátů počet hlasů nestačil.

Rozená Boštíková, tedy dcera pana Pavla Boštíka, který byl v obci zastupitelem 28 let, ale nyní už to pověsil na hřebík. Možná to

vidíte jinak, ale pan Pavel Boštík a jeho někteří příbuzní a blízcí spolupracovníci již zastupovali rodinu Boštíkovou nebo občany, 28 let. Je na vás, jak to vidíte. Podle našeho názoru svým zájmům již posloužili, „vyhlídka“ nad „ozeleněným“ sklepem už stojí a stejně tak nový autobusový záliv pod Mladočovem za **1 127 000 Kč**, Informační centrum atd.

Jistě lidé znají dobrou, laskavou a milující stránku této určitě šikovné krejčové, kterou jsme my nespatriili, protože ji osobně neznáme a do soukromí nám zas tolik není. Naše zkušenost s ní je ale spojena s arogancí a agresivitou, ale chápeme její motivaci chránit si to, co její otec zde zavedl a co jeho rodině slouží. **Rozhodněte se, zda potřebujeme dalšího člověka z rodu a okruhu Pavla Boštíka v zastupitelstvu**, nebo někoho nezávislého, kdo bude samostatně a rozumně uvažovat.



Kateřina Kusá

36 let, dělnice, Poříčí u Litomyšle

Dcera zakladatele Stavebního sdružení Boštík s.r.o., který po dobu 28 let zastával v obci funkci starosty a místostarosty. Paní Kusá byla zvolena do zastupitelstva v roce 2002 (**v pouhých 20 letech?**) a v roce 2014 (měla 73 hlasů na kandidátce Lidovců). Opět neznáme ji osobně, ale mnozí z vás ji můžete znát jako velice milující, laskavou a trpělivou osobu. My to štěstí bohužel nemáme, můžeme jen zůstat otevření.

Jak aktivní musela být v roce 2002, když i dnes se na zasedáních jen usmívá, nám není jasné. Nikdy jsme nebyli svědky jejího pokusu o věcnou a rozumnou diskusi.

Z nepochopitelných důvodů vyhrocovala situaci na jednom zasedání v loňském roce, vyhrožovala našemu synovi, že mu ještě není 18, a proto musí jít pryč, snažila se ho manipulativně přesvědčit, aby odešel sám. **Podle této teorie jí samotné ale stačily pouhé 2 roky plnoletosti spojené s „povolením“ zajímat se o místní politiku, aby se stala rovnou zastupitelkou.** Její talent jsme však nepostřehli. Pod hlavičkou obce si pak „obec“ (jejíž starosta neznal a neměl moc zájem o Zákon o obcích, zato zná číslo 158) stěžovala na nás jako na rodiče na OSPODu v Litomyšli. Jednou navštívila sociální odbornice pana JUDr.

Janka Ledeckého, a to jenom proto, že někdo o uvědomělý ho slyšel v TV zmínit o tom, že učí děti doma. Ačkoliv podnět bce smetli předem ze stolu („*Je mi*

Pro některé neznámá tvář paní Kusé, která zrovna zastražovala Neila, který prý nesmí stát na veřejné cestě v Poříčí po jednom ze zasedání, kde ale stáli další 3 zastupitelé.

jasné, že to zkoušej...“), klademe si otázku, jak by se tito politici, jako je paní Kusá ale i pan František Bartoš, vůči nám chovali, kdyby dostali moc v 50. letech 20. století. Kdyby Neil neměl kameru (mockrát napadenou), přičemž ji po posledním incidentu dosud nemá zpátky, tak je už asi dávno v Jáchymově nebo nějakém gulagu. Jednání paní Kusé a starosty vůči synovi i Neilovi tehdy podepřela

policie, za což se manželovi omluvil ředitel Policie Pardubického kraje. Omlouvat by se ale správně měli všichni místní zastupitelé (nejen paní Kusá), kteří tam tehdy byli, a neozvali se.

Pro paní Kusou byl také problém nechat nás nahlédnout do Kroniky obce loni vystavené v Kulturním domě. Ona spolu se sestrou Magdalénou a svým otcem nás obtěžovali a nechtěli, abychom si vystavenou Kroniku obce v klidu prohlédli. Dokonce Neila pan Boštík, k němuž bez kamery není radno se ani přiblížit, udeřil. Neil ještě nepublikoval jeho chování z Kulturního domu. Děti pana Pavla Boštíka zkrátka jednají ochranně vůči tomu, co zde zavedl a co je podle nás neudržitelné a krátkozraké.

Aktivitu paní Kusá ale předvedla dne 1. srpna 2018. Odmítla sice policii vypovídat, ale video je průkazné. Vraťte Neilovi jeho věci, které jste mu ukradla! I kdyby Neilovi ukradené věci vrátila, těžko by to stačilo na to, abychom ji dali hlas ve volbách. Obec si potřebuje od pana Pavla Boštíka i jeho dcery paní Kusé oddechnout a nechat do pozic obce přijít novou regenerující krev.

Jiří Bartoš

53 let, elektrikář, Zrnětín

Již dvakrát byl zvolen zastupitelem. V roce 2010 (130 hlasů), v roce 2014 (149 hlasů). Před 4 lety se jevil být nejprístupnější, to když ho Neil v Zrnětíně oslovil s obavou, jakým jednostranným způsobem starosta s místostarostou prezentovali Mladočovákům myšlenku kanalizace. Zdálo se, že naslouchá a je zdvořilý či diplomatictější. Nenásledoval však žádný čin. V

zastupitelstvu je jinak *kam vítr, tam plášt'*. Jednání jiných zastupitelů neodsuzuje, schválil i takové zlomyslnosti, jako že Dudmanovi nebudou dostávat Poříčský zpravodaj.

Ačkoliv byl svědkem dění po zasedání v červnu 2015, tvrdil, že ihned odešel a nic neví. Kamera to nepotvrdila, viděl toho dost. V poslední době se „pochlapil“, to když byl jednou z kolektivu osob, které si na Neila 1. srpna 2018 před zasedáním troufly - zaútočily a okradly ho o věci v hodnotě přes 6 000 Kč, které policie ještě nenašla. Pane Bartoši, vraťte Neilovi věci a začněte po pravdě a pokřesťansku vypovídat!

Vojtěch Faltys

65 let, důchodce, Poříčí u Litomyšle

Zvolen do zastupitelstva byl 7krát, poprvé v roce 1990, když mu bylo **41 let**, 2006 (148 hlasů), 2010 (141 hlasů) a 2014 (172 hlasů), „sedí“ v něm tedy již **28 let**. Za ta léta již snad udělal, co udělat mohl. Na zasedání se ale nijak zvlášť jako moudrý starší neprojevuje, nikdy jsme žádný konstruktivní příspěvek od něho neslyšeli. Jeví se nám to tak, že vše včetně záměrů je prodiskutováno někde jinde a jindy a zasedání je jen **rychle odbytá formalita**. Neila fyzicky ohrožoval, **pro hrubé slovo daleko nechodí**. A nedávno poté, co nám do vozu pan Boštík vhodil zapálenou cigaretu, šel proti Neilovi, který ani panu Boštíkovi ani jemu nic nedělal. Držel Neila za košili a nechtěl se jí pustit, tlačil do něho a bouchal. Incident, který si samozřejmě vyložili tihle dva tak, že je Neil „napadl“, ale opět ho zachytila kamera v našem voze, která ale původně opravdu nebyla určena k zachycování jednání zastupitelů, ale na cesty.

Ještě jednou stejná kamera posloužila, to když zachytila pana Boštíka v **odrazu dobře umytého okna farnosti**, jak se coby jediná osoba pohybuje těsně za našim vozem, kterému nějaký „neznámý“ pachatel v ten den **vypustil obě zadní kola**. Biologickou stopu pachatele z uvolněných ventilů sňali odborníci z Kriministického ústavu. Je už pan Boštík v databázi?

Mnoho z vás znáte laskavou dobrou lidskou stránku pana Faltysa, my jsme ho poznali ze stránky veřejné a je jasné, že nedáme hlas další osobě se sklony k rychlým a krátkým řešením.

Ing. Arch. Radim Bárta

60 let, projektant, Zrnětín

Údajně se v roce 2014 zabýval profesionálně problematikou vod. Obecně měl za to, že máme všichni dluhy k životnímu prostředí a začít zřejmě máme vybudováním kanalizace coby uplatněním kolektivní viny. Zbudovat kanalizaci pro splašky není povinné, ale někteří zastupitelé jsou papežštější než papež. Ačkoliv jsme věděli, že většina občanů Mladočova jí nepostrádá, obec

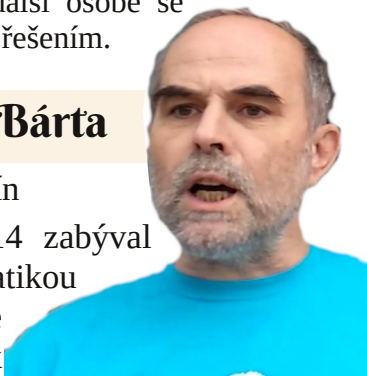


Foto někdy ze dne návštěvy komise z Bruselu, která hodnotila zelenost obce. Má alergii na diktafony a podobná zařízení, na které by si ale veřejní zastupitelé měli zvykat.

nám tvrdila, že většina jí chce. Známe spoustu jiných efektivních způsobů, jak začít splácet dluh přírodě, ctíme však svobodu druhých. Kanalizaci nepovažujeme za moderní řešení pro malou vesničku s rozptýlenou zástavbou (ledaže bychom byli stavebníci), která může v budoucnu očekávat také periody dlouhého sucha. **A proč vlastně nemohou Mladočováci nechat odvázet splašky rovnou do Poříčí, když starosta Bartoš jim za trest zakázal přijímat je v Újezdě?** (viz. Vidle 12)

Nepamatuji si, že by pan inženýr něčím konstruktivním zahájil diskusi k bodům, nebo že by vystoupil proti jednání starosty Bartoše. Byl u incidentů v červnu r. 2015, kdy prokazatelně nevypovídal vše popravdě a 1. srpna 2018. Vraťte Neilovi věci a začněte popravdě a pokřesťansku vypovídat! Kandiduje potřetí, v r. 2010 získal 141 hlasů, v r. 2014 dostal 172 hlasů.

Ing. Petr Faltys

31 let, projektant, jednatel, Poříčí u Litomyšle

Osobně se nám to jeví tak, že je zde v souvislosti s panem inženýrem určitý konflikt zájmů spojený s místní stavební firmou. Pokud by tato firma měla dostat od obce zakázku, tak by se sice musel



Fotografie pochází ze zasedání dne 20.6.2018. Neil se zrovna pokusil poukázat na to, že by měl doplňovat zápis průběžně i při zasedání, jinak to není žádný zápis (podvod). Obrázek zachycuje jeho postoj a reakci na Neilovu poznámku. Kupte mu, lidi, dobré pero!

zdržet hlasování, nicméně obyčejný občan by asi nepřicházel s nápady na nový autobusový záliv, vyhlídky nad sklepem či rozvojovou zónou na poli do územního plánu. Ani on se nezasadil o to, aby se výdaje za realizované „drobné“ projekty, jako je třeba revitalizace zeleně a autobusový záliv, zveřejňovaly ve zpravodaji.

Neila párkrát fyzicky ohrozil, třeba když chtěl Neil upozornit pana Pavla Boštíka (který několikrát ve zpravodaji upozorňoval, že lidé mají nakládat se

splaškami v souladu se zákonem) na splašky u své nemovitosti v Mladočově, aby netekly po cestě, nezaschnuly tam a nečekaly na déšť. Ale opět byl Neil označen za blázna, že se vůbec na to ptá.

Pan inženýr byl v posledních letech zapisovatel na zasedáních, ale nevšimli jsme si, že by něco zapisoval, jen četl již dopředu sepsaný zápis. Na tom by nutně nebylo vůbec nic špatného, pokud by ho ovšem doplňoval třeba o to, na co se kdo ptal, co na zasedání ještě proběhlo. Pan Ing. Petr Faltys byl zastupitelem 8 let, pokud je nám známo, zvolen 2krát, a to v roce 2010 (107 hlasů) a v r. 2014 (182 hlasů). Neodsoudil zlomyslné a protiprávní jednání jiných zastupitelů (některé zachycené i na záznamech), čímž s nimi souhlasí v plném rozsahu.



Ing. Tomáš Rosypal

36 let, konstruktér, Zrnětín

Jablko nepadá daleko...Pan Rosypal předal své žezlo synovi, který dosud nekandidoval. Jeho otec byl v zastupitelstvu od r. 1990 28 let, tedy zvolen byl 7krát, jistou dobu byl místostarostou. Jediná interakce, kterou jsme s jeho synem měli, byla v červnu r. 2015, kdy 50 sekund po ukončení zasedání začaly některé osoby na Neila dotírat a pak na něho zaútočili s tím, že „odmítl“ opustit místnost, třebaže byl od dveří nejdále, po Neilovi odešlo z budovy dalších 30 lidí. Pan inženýr pomáhal otci asistovat, když Neilovi tento bral jeho kameru, přičemž pan Rosypal tvrdil, že mu nic nedělal a nic mu nebral. U přestupkového řízení pan inženýr nevěděl, jak se skupina zastupitelů a jiných osob ocitla v opačném rohu místnosti, kam totiž pronásledovala Neila.

Jeho otec byl rovněž zapojen do incidentu dne 1. srpna 2018, na přesné promile uvedené v jeho protokolu si nepamatujeme. Ani v tento den Neilovi zřejmě nikdo nic nedělal a nic mu nebral.

Ještě jedna věc Neilovi utkvěla v paměti. V Litomyšli pan Tomáš letos v létě parkoval před našim autem. Zřejmě rozrušen, že Neila vůbec vidí, nedíval se pozorně, kam couvá, tůknul do vozidla za sebou, které také už trochu vycouvalo, ale včas zastavilo. Neil to sledoval a když viděl, že pan inženýr viní toho starého pána a vyřešit to chce penězi od důchodce,

rozhodl se do toho vstoupit jako svědek na obranu toho pána, který byl rád, že to někdo viděl. Kdyby se Neil mýlil, jistě mohli přivolat policii.

Neříkáme, že nemá celou řadu dobrých stránek, ale na hlas ve volbách naši důvěru nemá a to, že někdo chodí do kostela je jeho osobní věc. Stejně tak jako je tomu u jiných zastupitelů, jako třeba pana Boštíka, který se 1. srpna 2018 odmítl podrobit dechové zkoušce a se žalobou, že nic neuloupil, neuspěl (díky Neilově kameře a diktafonu).

Miloš Flídr

42 let, řidič, Poříčí u Litomyšle

Kandiduje poprvé. Nejsme si vědomi, že bychom se někde viděli, ale pokud jen víme, tak je zde příbuzenská vazba (bratranec?) na pana Ing. Josefa Flídra z Desné, který je vedoucím Policie ČR v Litomyšli. A byla to zřejmě jeho manželka, která pro policii jednou překládala Neilovi podávání vysvětlení. Tehdy byla vyhybavá, když se ji Neil ptal, odkud je.

Zajímavé také je, že pan Ing. Flídr, **kvůli jehož osobnímu loňskému zásahu proti Neilovi v Budislavi se mu musela policie omlouvat**, podle všeho letos také kandiduje v obci Desná! Jako své povolání uvádí státní zaměstnanec. Je ale rozdíl, když je někdo pošťákem a když je někdo vedoucím Policie ČR Litomyšl, která spolu se správním orgánem zavírá oči nad skutky zastupitelů a nepovažuje za vhodné na místě zajistit chlapa, který se mj. odmítá podrobit dechové zkoušce. S Neilem by ale policisté jednali ihned jinak, ani by se s ním nebavil a rovnou ho brali.

Snad pan Miloš Flídr kandiduje z ušlechtilých důvodů, ale my nemáme důvod vsadit si na kandidáta zrovna s tímto příjmením.



Petr Zach

42 let, svářeč, Mladočov

Je dobré, že Petr konečně projevil zájem dokonce o aktivní zapojení se do věci veřejných. Nikdy nás ničím neohrožoval, a ať už je za jeho kandidováním cokoli, zřejmě mu dáme hlas, a tím šanci na zvolení zastupitele z Mladočova, protože v zastupitelstvu chceme vidět nové lidi, nejen představitele tří rodin (Rosypalových, Faltysových a Boštíkových). Když tak může případně i dohlédnout, aby Neila nikdo nenapadal a nic mu nekradl.



VĚSTNÍK

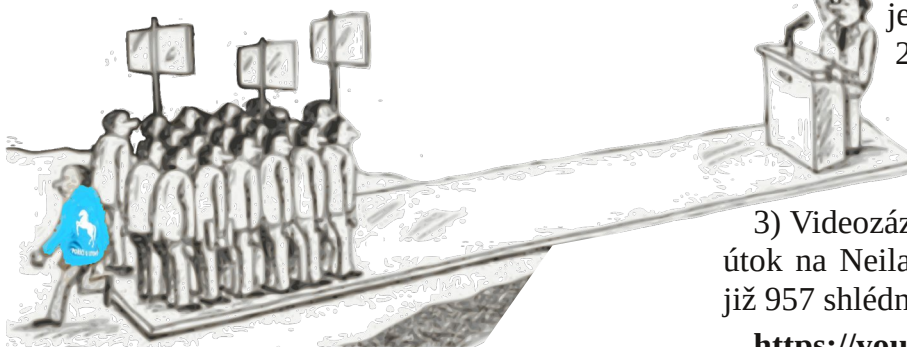
Voliči jsou vlastně volové, takové stádo, které si volí toho největšího vola.

„Tati," zeptalo se děvče svého otce, „opravdu všechny pohádky začínají Bylo nebylo? "

„Ne, Aničko," odpověděl. „Některé začínají: Pokud bych byl zvolen..."

Kolik politiků je potřeba na výměnu žárovky? Dva. Jednoho, který ji vymění, a druhého, který ji vymění za tu první.

Lidé neznají svou skutečnou moc.

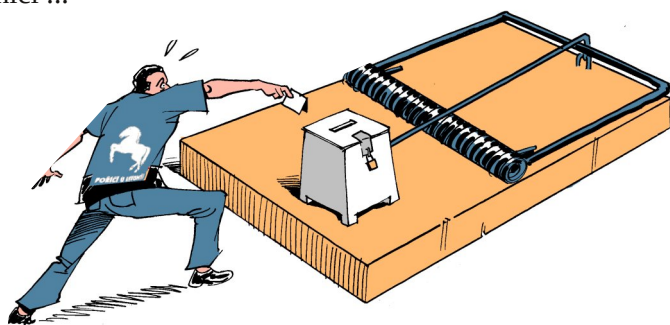


Co je to BIS? Vládní služba, která vás opravdu poslouchá.

Babka šla po kamenité cestě, najednou zakopla a spadla. Náhodou šel zrovna kolem Mečiar, tak jí pomohl vstát a říká: „Babi, já jsem vám pomohl, ale slibte mi, že mě budete volit." „Ale já jsem spadla na zadek, ne na hlavu."

Politici a dětské plínky mají jednu věc společnou. Měli by se pravidelně vyměňovat ze stejných důvodů.

Vážený pane inženýre, vracíme Vám k přepracování Vaše daňové přiznání za rok 2010. V kolonce „Výživované osoby" nemůžete uvádět: Vláda, parlament, státní a městští úředníci ...



Odkazy na videozáznamy, které přežily jako svědkové časů

Videokamera a diktafon na zasedání od samého začátku nebyli vítáni. Starosta kvůli nim na nás před Vánocemi 2014 zavolaal policii. Kamery nemá rád ani pan Boštík ani pan Rosypal. I ostatní zastupitelé na ní měli alergii. Co přesně se jim na kameře nezdá? ČSSD v Poličce jde třeba do voleb a jako **1. bod** volebního programu mají **Živý přenos z jednání zastupitelstva města Poličky!**

Pokud navštívíte stránky **mladocov.cz**, můžete shlédnout některé „zajímavé" videozáznamy. Jde jen o výběr několika z nich, protože to chce kachní žaludek už jen se na videa koukat a znovu prožívat ty chvíle, natož je upravit pro diváky.

1) LastChance4Major (Ukázka z jednání na obecním úřadě dne 20.4.2018)

2) Pan Boštík a pan Faltys poté, co nám pan Boštík hodil do vozu cigaretu.

3) Videozáznam ze dne 1. srpna 2018 - Barbarský útok na Neila, který jsme 5.8.2018 zveřejnili a má již 957 shlédnutí.

<https://youtu.be/QinNthKRvvQ>

4) Video z června 2015, na kterém měla být projednána naše **Výzva k rezignaci starosty**, která byla jen reakcí na jeho způsob jednání s námi za poslední měsíce a zejména na jeho nebezpečné vyhrožování židli nohama vzhůru. Samozřejmě nebyla projednána (arogantně ignorována), protože **zastupitelé neumějí slušně komunikovat**, zvláště když jim scházejí argumenty, a řešit problém nenásilnou formou. Koneckonců jak a čím omluvit a vysvětlit takové jednání u veřejného činitele, který ho ani sám nepopírá?

Mladočovské volební vide byly financovány z našich soukromých prostředků.